



**PROCEDURA APERTA – MEDIANTE PIATTAFORMA INFORMATICA “SINTEL” –
PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA, SUDDIVISA IN LOTTI, DI DISPOSITIVI
MEDICI PER ENDOSCOPIA DIGESTIVA CON IMPIEGO IN ERCP OCCORRENTI PER
MESI VENTIQUATTRO – S.C. GASTROENTEROLOGIA – S.S. ENDOSCOPIA
DIGESTIVA DELL’AZIENDA OSPEDALIERA S. CROCE E CARLE DI CUNEO – GARA
N. 8193657 – CIG VARI.**

I° VERBALE

Preliminarmente si rileva che, considerato lo stato di emergenza sanitaria nazionale connesso alla diffusione dell’epidemia da COVID-19 nonché le conseguenti misure adottate sull’intero territorio nazionale per il contrasto ed il contenimento del diffondersi del virus, è stato ritenuto necessario organizzare in modalità di videoconferenza la presente seduta finalizzata alla valutazione – da parte della seguente Commissione Giudicatrice nominata con determinazione numero milletrecentonovantaquattro dell’otto ottobre duemilaventuno e composta da personale sanitario – delle offerte pervenute in riferimento alla gara citata in oggetto:

-	Dr.ssa	Marianna	MONDINI	-	Dirigente S.C. Farmacia Ospedaliera – A.O. S.CROCE e CARLE	- PRESIDENTE
-	Dr.ssa	Giovanna	VENEZIA	-	Dirigente Medico S.C. Gastroenterologia– A.O.S.CROCE e CARLE	- COMPONENTE
-	Dr.	Georgios	VERROS	-	Dirigente Medico S.C. Gastroenterologia – A.O.S.CROCE e CARLE	- COMPONENTE

-	Sig.ra	Sandra	ANSELMA	-	Collaboratore Amm.vo S.C.I. Acquisti Beni e Servizi – A.O. S.CROCE e CARLE	- SEGRETARIO VERBALIZZANTE
---	--------	--------	---------	---	---	-------------------------------



Si precisa che la presente seduta si svolge, al fine di permettere alla Commissione Giudicatrice di operare collegialmente in modo virtuale, presso la saletta riunioni della Struttura Complessa Interaziendale Acquisti Beni e Servizi – sita al numero diciannove/A di Corso Brunet – in cui è stato collocato un device con microfono e webcam integrata che permette l'utilizzo della piattaforma TIM Work, da cui, previa registrazione dell'utente, si accede al servizio di Web Conference (funzionalità con cui è possibile organizzare una video conferenza con più utenti attraverso l'accesso a una stanza virtuale temporanea).

Sulla base di quanto sopra, il giorno nove del mese di novembre dell'anno duemilaventuno, alle ore tredici e minuti cinquantacinque, il Segretario Verbalizzante – presso la saletta riunioni della citata Struttura – accede all'applicazione TIM Work avviando la funzione della Web Conference e alle ore quattordici e minuti quindici tutti i Componenti della Commissione Giudicatrice si collegano alla stanza virtuale utilizzando il link di accesso inviato precedentemente via mail.

Verificata la presenza “a distanza” di tutti i Componenti della Commissione Giudicatrice, il Segretario Verbalizzante preliminarmente da atto che il giorno 12/10/2021 il Seggio di gara in seduta riservata ha proceduto all'apertura della documentazione tecnica trasmessa dalla Ditte partecipanti alla gara in oggetto attraverso la piattaforma SINTEL, verificando la completezza dei documenti richiesti dall'art. 16 del Disciplinare di gara; il Seggio di gara il giorno 25/10/2021 ha inoltre proceduto al riesame del verbale sopra citato e in particolare della documentazione tecnica prodotta dalla ditta BOSTON SCIENTIFIC S.p.A. di Milano che risulta esclusa in relazione all'offerta dei lotti n. 1, n. 5 e n. 6.

Successivamente il Segretario Verbalizzante informa i Convenuti che con lettera PEC prot. n. 36727 del 25/10/2021 alla ditta BOSTON SCIENTIFIC S.p.A. di Milano è stata comunicata l'esclusione relativa ai lotti n. 1, n. 5 e n. 6.

Sulla base di quanto relazionato dal Seggio di gara nei verbali del 12/10/2021 e del 25/10/2021 custoditi agli atti, il Segretario Verbalizzante riferisce che dalla verifica del contenuto delle buste digitali contenenti la documentazione tecnica è emerso che le seguenti Ditte concorrenti hanno inviato documentazione regolare e completa e pertanto sono risultate ammesse al prosieguo della procedura di gara in relazione ai lotti sotto indicati:

N.	Ditta	Lotti per cui è stata presentata offerta
1	AORTA S.r.l.	Lotti n.13, n. 16, n. 21, n. 28, n. 29, n. 31, n. 32 e n. 36
2	INNOVAMEDICA S.p.A.	Lotti n. 5, n. 6, n. 7, n. 10, n. 12, n. 13, n. 16, n. 20, n. 22, n. 23, n. 26, n. 28, n. 29 e n. 32
3	MEDTRONIC ITALIA S.p.A.	Lotto n. 32
4	COOK ITALIA S.r.l.	Lotti n.1, n. 3, n. 4, n. 5, n. 6, n. 8, n. 10, n. 11, n. 12, n. 13, n. 20, n. 21, n. 22, n. 25, n. 26, n. 27, n. 28, n. 29, n. 30 e n. 32
5	CONMED ITALIA S.r.l.	Lotti n. 20 e n. 25
6	OLYMPUS ITALIA S.r.l.	Lotti n. 7, n. 16, n. 20, n. 21, n. 26, n. 28, n. 29, n. 30, n. 31 e n. 32



7	BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.	Lotti n. 10, n. 13, n. 19, n. 20, n. 21, n. 23, n. 24, n. 25, n. 26, n. 27, n. 28, n. 29, n. 30, n. 31, n. 32 e n. 35
8	MEDITALIA S.a.s.	Lotti n. 13 e n. 20
9	M.G. LORENZATTO S.r.l.	Lotti n. 1, n. 3, n. 4, n. 5, n. 6, n. 7, n. 8, n. 10, n. 11, n. 12, n. 13, n. 16, n. 17, n. 20, n. 25, n. 27, n. 28, n. 29 e n. 32
10	EUROMEDICAL S.r.l.	Lotti n. 7, n. 13, n. 20, n. 21, n. 28, n. 29, n. 30 e n. 35
11	FUJIFILM ITALIA S.p.A.	Lotti n. 7, n. 15, n. 16 e n. 28
12	H.D. HEALTH DEFENCE S.r.l.	Lotti n. 10, n. 13 e n. 25

Premesso quanto sopra, la Commissione Giudicatrice esamina il Capitolato di gara e il Disciplinare di gara e prende atto in particolare dei criteri e dei punteggi in ordine ai parametri di valutazione riportati nell'art. 19 del Disciplinare e precisamente:

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

Per ogni singolo lotto il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la **lettera D** vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla **lettera T** vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.



Tabella dei criteri discrezionali (D) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

- Lotti n. 1 – n. 2 – n. 3 – n. 4 e n. 27:

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
70	1.1	Visibilità radiologica	15		
	1.2	Flessibilità	15		
	1.3	Resistenza alla deformazione	20		
	1.4	Scorrevolezza e rigidità del catetere	15		
	1.5	Confezionamento	5		

- Lotti n. 5 – n. 6 – n. 7 – n. 8 – n. 9 – n. 10 - n. 11 e n. 29:

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
70	1.1	Tipo di porta di accesso del filo guida	10		
	1.2	Flessibilità e accuratezza del taglio	20		
	1.3	Orientamento stabile del catetere	15		
	1.4	Visibilità radiologica	10		
	1.5	Scorrevolezza del filo guida	10		
	1.6	Confezionamento	5		

- Lotto n. 12:

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
70	1.1	Tipo di porta di accesso del filo guida	10		
	1.2	Flessibilità e accuratezza del taglio	20		
	1.3	Capacità di penetrazione dell'ago	15		
	1.4	Visibilità radiologica	10		
	1.5	Scorrevolezza del filo guida	10		
	1.6	Confezionamento	5		

- Lotti n. 13, n. 14 e n. 28:

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
70	1.1	Scorrevolezza del filo guida	25		
	1.2	Resistenza del pallone al danno meccanico	20		
	1.3	Visibilità radiologica	20		
	1.4	Confezionamento	5		



- Lotti n. 15, n. 16, n. 17 e n. 19:

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
70	1.1	Scorrevolezza	15		
	1.2	Maneggevolezza (efficacia di torsione per il manico)	10		
	1.3	Resistenza	20		
	1.4	Visibilità radiologica del catetere	20		
	1.5	Confezionamento	5		

- Lotto n. 18:

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
70	1.1	Scorrevolezza	10		
	1.2	Resistenza	25		
	1.3	Visibilità radiologica	10		
	1.4	Maneggevolezza (o efficacia di torsione per il manico)	20		
	1.5	Confezionamento	5		

- Lotti n. 20, n. 21, n. 22 e n. 23:

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
70	1.1	Flessibilità del tratto distale	15		
	1.2	Radiopaticità e visibilità radiologica	20		
	1.3	Scorrevolezza	15		
	1.4	Visibilità endoscopica (spirale o marker)	15		
	1.5	Confezionamento	5		

- Lotto n. 24:

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
70	1.1	Flessibilità del tratto distale	20		
	1.2	Radiopaticità e visibilità radiologica	20		
	1.3	Possibilità di direzionare con torsioni la punta angolata in stenosi difficili			10
	1.4	Versatilità (mantenimento di forma dopo manovre ripetute)	15		
	1.5	Confezionamento	5		



• Lotto n. 25:

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
70	1.1	Scorrevolezza	10		
	1.2	Resistenza alla deformazione	15		
	1.3	Visibilità radiologica	10		
	1.4	Qualità delle setole/consistenza	15		
	1.5	Confezionamento	5		
	1.6	Disponibilità di più misure	10		
	1.7	Disponibilità di spazzolino con fusto più sottile	5		

• Lotto n. 26:

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
70	1.1	Maneggevolezza (tipo blocco della guida)	20		
	1.2	Rapidità di innesto	20		
	1.3	Forza di tenuta (nell'impedire la fuoriuscita di aria/bile)	25		
	1.4	Confezionamento	5		

• Lotto n. 30:

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
70	1.1	Maneggevolezza/ergonomia del dispositivo pluriuso manuale	20		
	1.2	Facilità e visibilità della scala	20		
	1.3	Facilità e precisione nella regolazione della pressione di insufflazione	25		
	1.4	Confezionamento	5		

• Lotto n. 31:

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
70	1.1	Massima dilatazione a forza radiale	20		
	1.2	Scorrevolezza	15		
	1.3	Plasticità del palloncino	15		
	1.4	Visibilità radiologica	15		
	1.5	Confezionamento	5		



• Lotto n. 32:

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
70	1.1	Capacità di penetrazione tissutale in posizioni difficili	20		
	1.2	Flessibilità dell'ago	20		
	1.3	Ecogenicità	15		
	1.4	Maneggevolezza dell'ago	10		
	1.5	Confezionamento	5		

• Lotti n. 33 e n. 34:

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
70	1.1	Flessibilità dell'ago	25		
	1.2	Visibilità radiologica	20		
	1.3	Facilità di posizionamento dei marker	20		
	1.4	Confezionamento	5		

• Lotto n. 35:

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
70	1.1	Precisione nell'erogazione della corrente	25		
	1.2	Caratteristiche e resistenza dei materiali	15		
	1.3	Efficacia del dispositivo nell'ablazione della neoplasia	25		
	1.4	Confezionamento	5		

• Lotto n. 36:

PUNTI MAX		SUB-CRITERI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
70	1.1	Visibilità radiologica	25		
	1.2	Flessibilità	20		
	1.3	Versatilità	20		
	1.4	Confezionamento	5		

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista, per ogni singolo lotto, una soglia minima di sbarramento pari al punteggio complessivo di 35 punti. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.



Criteri qualitativi

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" delle tabelle riportate al sopra citato punto 19.1, la Commissione Giudicatrice attribuirà collegialmente a ciascuna offerta i seguenti giudizi di merito con relativo coefficiente variabile tra zero e uno, così come indicato nella successiva tabella CD (coefficienti discrezionali):

Giudizio	Coefficienti discrezionali (per il sottocriterio di valutazione i-esimo del concorrente j-esimo)
Insufficiente	0,00
Minimale	0,25
Discreto	0,50
Buono	0,75
Ottimo	1,00

A ciascun elemento tabellare cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta tecnica dell'elemento richiesto.

Preso atto di quanto sopra la Commissione Giudicatrice stabilisce che il Segretario Verbalizzante trasmetta a mezzo posta interna infine ai singoli componenti della Commissione il CD contenente tutta la documentazione tecnica scaricata dal Seggio di gara dalla piattaforma SINTEL, nonché copia cartacea del Capitolato di gara e il Disciplinare di gara.

La Commissione Giudicatrice stabilisce inoltre che la Dr.ssa Marianna Mondini trasmetta alla S.S. Endoscopia Digestiva la campionatura, tuttora giacente presso il Punto Unico Ricevimento Merce di codesta Azienda Ospedaliera, affinché sia attivata la fase dell'espletamento delle prove tecniche del materiale proposto dalle varie Ditte offerenti.

Esaurite le operazioni sopra descritte, alle ore quattordici e minuti quarantacinque, la seduta viene chiusa e aggiornata a data da stabilire.

Il presente verbale viene approvato e sottoscritto come segue:

Dr.ssa	Marianna	MONDINI	Dirigente S.C. Farmacia Ospedaliera _____	- PRESIDENTE
---------------	-----------------	----------------	---	--------------



Dr.ssa	Giovanna	VENEZIA	Dirigente Medico S.C.Gastroenterologia– A.O.S.CROCE e CARLE _____	- COMPONENTE
Dr.	Georgios	VERROS	Dirigente Medico S.C. Gastroenterologia – A.O.S.CROCE e CARLE _____	- COMPONENTE
Sig.ra	Sandra	ANSELMA	Collaboratore Amm.vo S.C.I. Acquisti Beni e Servizi – A.O. S.CROCE e CARLE _____	- SEGRETARIO VERBALIZZANTE